

Cod ECLI: ECLI:RO:JDPLO:2025:010.009127
Dosar nr. 18717/281/2025

**JUDECĂTORIA PLOIEȘTI
ROMÂNIA**

**SECȚIA CIVILĂ
ÎNCHEIEREA CIVILĂ NR. 9127**

Ședința din camera de consiliu din data de **05.11.2025**

Instanța constituită din:

**PREȘEDINTE – Neagu Elena-Gabriela
GREFIER – Buga Mihaela**

Pe rol se află soluționarea cauzei civile având ca obiect "*reprezentativitate sindicat*", formulată de petentul **SINDICATUL ATLAS GIP**, cu sediul în Ploiești, Clopoței, nr. 2A, Mun. Ploiești, Jud. Prahova.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu, a răspuns petenta prin reprezentant Bârsan Cristina Cecilia Georgeta.

Procedură legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Se legitimează reprezentantul petentei împuternicit al acesteia.

Reprezentantul petentei depune la dosar un set de înscrisuri, respectiv: certificat de grefă, și un set de sentințe de modificare din care rezultă modificările făcute, schimbarea denumirii, sediului.

La solicitarea instanței, reprezentantul împuternicit al petentei procedează la semnarea cererii.

Instanța pune în discuție competența Judecătoriei Ploiești.

Reprezentantul petentei arată că Judecătoria Ploiești este competentă să judece prezenta cauză.

În temeiul art. 529 alin. (1) C.proc.civ., verificându-și competența, instanța constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, conform art. 54, alin. 3 din Legea 367/2022.

Reprezentantul petentei având cuvântul pe probe, solicită administrarea probei cu înscrisurile aflate la dosar.

În baza art. 258 C.proc.civ. raportat la art. 255 C.proc.civ., instanța încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosar, apreciind că această probă este legală, pertinentă și utilă soluționării cauzei.

Nemai fiind cereri formulate sau probe de administrat, în baza art. 244 Cod procedură civilă instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul petentei având cuvântul în dezbateri, solicită admiterea cererii formulate.

Instanța declară închise dezbaterile și reține cauza în pronunțare, iar în temeiul art. 402 teza a II-a Cod procedură civilă, pronunțarea va avea loc astăzi, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 18717/281/2025, **SINDICATUL ATLAS GIP** a solicitat să se constate îndeplinirea condițiilor de reprezentativitate la nivelul societății **S.C WEATHERFORD ATLAS G.I.P., S.A.**

În drept, petentul a invocat prevederile art.52 din Legea nr. 62/2011.

În dovedire, petenta a solicitat proba cu înscrisuri și a depus la dosarul cauzei s-au depus următoarele înscrisuri: copie Încheiere din data de 29.01.1990 de dobândire a personalității juridice, copie sentință civilă definitivă nr.7778/17.10.2019, ultima hotărâre de modificare a statutului, pronunțată în dosar nr. 20917/281/2019, declarație semnată de reprezentantul legal al sindicatului privind numărul total al membrilor de sindicat, respectiv, 150 membrii declarație a conducerii unității privind numărul total de salariați, respectiv, 150 angajați, dovada depunerii la ITM a unei copii a dosarului de reprezentativitate respectiv adresa nr. 14453/CCCMRM/11.08.2025.

Prin rezoluția din data de 18.08.2025, instanța a stabilit termen de judecată la data de 03.09.2025 și a dispus citarea petentei cu mențiunea de a depune cererea semnată, sub sancțiunea anularii și să depună dovezi din care să rezulte identitatea dintre Sindicatul Liber și Independent de la Întreprinderea de Carotaj și Perforare Ploiești și Sindicatul Atlas CIP, sub sancțiunea suspendării.

La termenul de judecată din data de 03.09.2025, având în vedere Hotărârea nr. 3 din data de 26.08.2025 a Adunării Generale a Judecătorilor din cadrul Judecătoriei Ploiești, potrivit căreia s-a hotărât judecarea doar a cauzelor prevăzute la art. 3 din hotărâre, instanța a dispus amânarea judecării cauzei la data de 08.10.2025, dată la care, pentru aceleași motive, instanța a dispus amânarea cauzei la data de 05.11.2025.

La termenul din data de 05.11.2025, petenta a depus la dosar un set de înscrisuri, respectiv: certificat de grefă, și un set de sentințe de modificare din care rezultă modificările făcute, schimbarea denumirii, sediului.

Instanța a încuviințat și administrat proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

În conformitate cu art. 1 pct. 14 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, reprezentativitatea este un atribut al organizațiilor sindicale, care conferă statutul de partener social abilitat să își reprezinte membrii în cadrul dialogului social instituționalizat.

Potrivit art. 54 alin. (1) lit. C din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, „Art. 54 (1) Sunt reprezentative organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:...

C. la nivel de unitate:

a) au statut legal de sindicat sau federație sindicală;
b) au independență organizatorică și patrimonială;
c) numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.”

Art. 55 alin. 1 lit. D din același act normativ prevede că „Art. 55 (1) Dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face astfel: ... D. la nivel de unitate:

a) copie a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către organizația sindicală și a ultimei hotărâri judecătorești de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere;

b) declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat;

c) adeverință eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspekția Muncii, privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspekției Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit;

d) dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.”

Instanța constată că pentru unitatea la nivelul căruia s-a solicitat constatarea reprezentativității petentul a depus la dosar înscrisuri în dovedirea faptului că numărul de membri ai sindicatului reprezintă cel puțin 35% din numărul angajaților pentru această unitate.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile cerute de lege privind reprezentativitatea la nivel de unitate, în conformitate cu disp. art. 54 și 55 din. Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, instanța va admite cererea astfel cum a fost formulată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE :**

Admite cererea formulată de petentul **SINDICATUL ATLAS GIP**, cu sediul în Ploiești, Clopoței, nr. 2A, Mun. Ploiești, jud. Prahova.

Constată îndeplinite condițiile legale de formă și de fond privind reprezentativitatea petentului **SINDICATUL ATLAS GIP** la nivel de unitate în cadrul **S.C WEATHERFORD ATLAS G.I.P., S.A.**

Dispune comunicarea prezentei hotărâri, după rămânerea definitivă, către Ministerul Muncii Muncii și Protecției Sociale.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Ploiești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 05.11.2025.

PRESEDINTE,
Neagu Elena-Gabriela

GREFIER,
Buga Mihaela

